



## Kriminaalmenetluse lõpetamise määrus

Koostamise kuupäev ja koht:	18.02.2025 Tallinn
Koostaja ametinimetus ja nimi: Vanatoa	Põhja Ringkonnaprokuratuuri abiprokurör Annika Vanatoa
Kriminaalasja number:	24231554877
Kuriteo kvalifikatsioon:	KarS § 121 lg 2 p 2, 3
Kahtlustatava nimi:	xxx ik xxx kontakt xxx, epost <u>xxx</u>

Kriminaalmenetlus on alustatud KarS § 121 lg 2 p 2, 3 alusel selle kohta, et xxx 12.10.2024 kella 10.30 ajal Tallinnas, aadressil xxx kasutas füüsilist vägivalda oma 6-aastase poja xxx suhtes, mis seisnes selles, et xxx verbaalse konflikti käigus lõi kannatanut jalaga kõhtu, mille tulemusena kannatanu hakkas nutma. Sellise tegevusega tekitas xxx kannatanule xxx füüsilist valu.

Samuti xxx 04.12.2024.a kella 13:35 ajal aadressil xxx, Tallinnas verbaalse konflikti käigus lõi lahtise käega kannatanut xxx vastu pealage, mille tagajärjel tekitas kannatanule füüsilist valu. Seejärel xxx jätkates verbaalset konflikti haaras kannatanut käega juustest kinni ja sikutades neid tiris kannatanut voodi juurde. Kui kannatanu oli kukkunud voodi peale kõhuli, siis xxx täpselt tuvastamata viisil lõi kannatanut pea piirkonda vähemalt kaks korda, mille tagajärjel tekitas kannatanule füüsilist valu ja kehavigastuse.

Materjalide juures on asitõendina vaadeldud kõne häirekeskusesse, salvestis on lisatud materjalide juurde. Salvestisel on kannatanu kõne ja taustal on kuulda meesterahva häält.

Samuti on materjalide juures rinnakaamera salvestis, kus on näha kannatanu ja tema selgitused. Salvestis on lisatud CD plaadil materjalide juurde.

Kannatanu vigastusi on vaadeldud ja temast on tehtud fotod, millised on lisatud isiku läbivaatuse protokollide juurde.

Kannatanu xxx selgitab, et 04.12.2024 oli kodus koos oma 6 aastase lapse xxx. Kõju tuli abikaasa xxx, kes oli joobes. xxx oli agressiivselt meelestatud ja hakkas kohe sõimama. Abikaasa lõi kannatanut käega vastu pealaeg, kui kannatanu istus. Suuline konflikt jätkus hiljem. xxx viskas teda adapteriga, mis ei tabanud. Kannatanul hakkas hirm ja taganes. xxx haaras kannatanul juustes, tiris teise tuppa, viskas diivanile. Kannatanul oli valu. xxx lõi teda paar korda vastu pead. xxx hakkas valjusti karjuma, mispeale xxx lõpetas oma tegevuse. Kannatanu lisab, et nad lahutavad xxx.

Kannatanu lisab, et kaks kuud tagasi, kui olid kodus kõik kannatanu lapsed, oli tal abikaasaga konflikt. Abikaasa oli joobes ja ka kannatanu oli alkoholi tarvitanud. xxx üritas kannatanut jalaga lüüa, kuid tabas xxx, kes oli sealsamas. Lööök tabas kõhtu.

Kannatanu on esitanud ka lähenemiskeelu, milles ta hiljem loobub ( e-kiri lisatud materjalide juurde).

xxx (sünd xxx) selgitab videoülekuulamise käigus kriminaalmenetlusse puutuvalt, et ta nägi, kuidas isa peksis ema, ta hakkas seepärast karjuma. Ütleb ka, et isa lõi teda jalaga kõhtu, juhuslikult.

Tunnistaja xxx selgitab, et on politseiametnik, kes reageeris väljakutsele xxx tn. Kannatanu xxx pali neid korterisse. xxx tõstis kohesel ka häält, oli ärritunud olekus xxx väljendas ennast ka politsei juuresolekul agressiivsel, öeldes kannatanule, et ta lööb ta maha. Laps oli ärev ning kartis.

Kahtlustatav xxx tunnistab oma süüd osaliselt, selgitab, et tal oli abikaasaga konflikt ja ta oli ärritunud olekus. Ta tiris kannatanut juustest. Poega ta ei ole löönud.

Tutvunud kriminaalmenetluse materjalidega leian, et antud menetluse saab lõpetada lähtuvalt KrMS § 202 sätetest, kuna kahtlustatav on varem kriminaalkorras karistatud, kuid karistatud on kustunud. Kannatanu on telefonivestluses väljendanud, et tema jaoks on see lõppenud konflikt, nad elavad eraldi ning ei soovi kriminaalkorras karistamist. Samuti on kannatanu edastanud lähenemiskeelu taotlusest loobumise, kuna ei pea seda enam vajalikuks. Kannatanu seisukohta arvesse võttes ning kogumina tõendeid hinnates, on otstarbekam mõjutada kahtlustavat seaduskuulekale käitumisele mittekarakteristlike meetmetega. Olukorras, kuis on ühised lapsed, siis on vajalik oskus konflikt olukorras toime tulla ka edaspidi.

Kriminaalmenetlus lõpetatakse KarS § 121 lg 2 p 2, 3 järgi kvalifitseeritava teo suhtes, kuivõrd tegemist on teise astme kuriteoga, kriminaalmenetluse jätkamiseks puudub selles osas avalik menetlushuvi, süü ei ole suur, varalist kahju ei ole tekkinud.

Tulenevalt ülaltoodust leian, et xxx suhtes on võimalik lõpetada kriminaalmenetlus, pannes talle KrMS § 202 lg 2 p-de 1 ja 2 alusel kohustuse.

Eeltoodu alusel ja juhindudes KrMS §-dest 202 lg 7 ja 206, abiprokurör määras:

1. Lõpetada kriminaalasjas nr 24231554877 menetlus ja lõpetada kriminaalmenetlus xxx suhtes
2. Kohustus:

Kohustada xxx võtma ühendust vägivallast loobumise tugiliini nõustajaga ning osalema nõustamisel nõustaja määratud arv kordi. Vägivallast loobumise tugiliini kontakt Roman Krõlov [Roman.Krolov@sotsiaalkindlustusamet.ee](mailto:Roman.Krolov@sotsiaalkindlustusamet.ee) tl 53314308.

- |   |  |
|---|--|
| Tähtaeg:  | 18.08.2025   |
| 3. Tõkendi tühistamine:   | ei ole kohaldatud , kinnipidamine 04.12.2024-06.12.2024  |
| 4. Andmekogus ABIS ja riiklikus süüteo menetluse biomeetriaregistris sisalduvate andmete kustutamine: | ei kustutata   |
| 5. Asitõendid või äravõetud asjad:  | CD salvestustega arhiveerimisel jätta materjalide juurde |
| 6. Vahistuse andmed:  | ei ole   |

7. Vastavalt KrMS § 206 lõikele 2 tuleb kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia viivitamata saata: kuriteoteate esitanud isikule; kahtlustatavale või süüdistatavale ning tema kaitsjale; kannatanule või tema esindajale; tsiviilkostjale või tema esindajale.

8. Vastavalt KrMS § 207 lõigete 2 ja 3 alusel võib kannatanu põhistatud kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia saamisest alates kümne päeva jooksul esitada kaebuse Riigiprokuratuurile, asukohaga Wismari 7, Tallinn 15188. Kannatanul on õigus tutvuda kriminaaltoimikuga kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia saamisest alates kümne päeva jooksul.

Annika Vanatoa

Nõustun kohustusega ja mulle on selgitatud mittetäitmise tagajärgi, s.h Tervisekassa õigust nõuda kannatanu med.abiga seotud kulusid.

---

( xxx )